

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

z mimořádného sjezdu delegátů ČSS,

konaného dne 2. března 2025 v Plzni

1 Zahájení, informace o počtu přítomných delegátů

Čas 13:10

Zahájení a řízení se z pověření P ČSS ujal Adam Cipro. Jednání zahájil a přivítal účastníky.

Přítomno 75 delegátů.

Prezenční listina tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu.

1.1 Informace o počtu přítomných delegátů

Přítomno je 75 delegátů z 88, účast 85.2%.

2 Volba pracovního předsednictva, skrutátorů, ověřovatelů zápisu

Čas 13:13

2.1 Volba předsedajícího

Návrh: Sára Baumgartnerová

Schváleno jednomyslně

2.2 Volba mandátové komise

Návrh: Pan Podhráský, pan Blažíček, pan Kousal

Schváleno 75-0-0

2.3 Volba skrutátorů

Návrh: Frantalová, Lidinský, Vrabec

Schváleno 75-0-0

2.4 Volba pracovního předsednictva

Návrh: Petr Černoch, Jan Fidler, pan Podhráský, Roman Blažíček.

Schváleno 75-0-0

2.5 Volba ověřovatelů zápisu

Návrh: Ing. Vladimír Kousal, Milan Suntych

Schváleno 75-0-0

2.6 Volba zpracovatele zápisu

Návrh: Miloš Teodorovič

Schváleno 75-0-0

3 Schválení programu mimořádného sjezdu

Čas 13:16

3.1 Program – tvoří přílohu 2 tohoto zápisu

Přednesen návrh na změnu pan Vrabec – bod 6 (Prezentace návrhu Nových Stanov, návrhy na změny a připomínky)

Hlasování o návrhu na změnu 75-0-0 – změna byla schválena.

4 Schválení jednacího řádu mimořádného sjezdu

Čas 13:20

4.1 Jednací řád – tvoří přílohu 3 tohoto zápisu

Hlasování o jednacím řádu 75-0-0 – schválen

5 Volba návrhové a mandátové komise

Čas 13:25

5.1 Návrhová komise

Návrh: Jan Fidler, Miloš Teodorovič, František Schröpfer

Hlasování o návrhové komisi 74-0-1 - schválena

5.2 Mandátová komise

Mandátová komise byla již zvolena v průběhu bodu 2 sjezdu.

6 Prezentace návrhu nových stanov, návrhy na změny a připomínky

Čas 13:23

6.1 Prezentace prezidenta Cípra

Odprezentoval historii.

Za celou dobu byly 4 pracovní skupiny, poslední, která připravila současný návrh, pracovala ve složení – Sára Baumgartnerová, 2 členové Prezídia, pan Lidinský a Suntých.

Bylo zpracováno cca 200 připomínek. Předložený návrh je výsledkem zapracovaných připomínek – nyní je na Sjezdu, aby provedl finální úpravy a o stanovách rozhodl.

Hlavní důvody pro nové stanovy

- Současné stanovy nekorespondují ideálně s NOZ
- Problém nezastupitelnosti statutárního orgánu, což již několikrát ohrozilo fungování svazu
- Vysoká koncentrace moci v rukou Prezidenta, nové stanovy vylepšují kontrolu
- Rozpor v pravomocích řídicích orgánů – Prezident, VV, Prezídium
- Schvalování vzniku nových SSK ani jejich rušení nebylo ideálně řešené

K financování ČSS

- Drtivá většina financí je vázaná – statutární orgán nemůže měnit užití prostředků
- Zdroj prostředků je převážně Národní sportovní agentura (NSA)
- Volné peníze jsou příspěvky členů, z nichž ovšem část odchází KS

- Soutěže obecně nejsou ziskové, příjmy v souvislosti se soutěži pouze kompenzují náklady na ně.

Pan Cipro předal slovo panu Smečkovi (právní zástupce svazu), aby vysvětlil pravomoci statutárního orgánu.

6.2 Pravomoci statutárního orgánu

Čas 13:35

Petr Smečka vysvětlil rozdíl mezi interními předpisy a vystupováním statutárního orgánu navenek.

Zodpovědnost statutárního orgánu je osobní, členové zodpovídají osobně svým majetkem.

Vícečlenný statutární orgán přináší vyšší bezpečnost – je tam vyšší kontrola. Další výhoda je zastupitelnost, jak bylo zmíněno dříve.

6.3 Další části stanov

- **Změna složení sjezdu delegátů**
Účast klubů je demokratičtější způsob rozhodování, řeší mnohé žádosti klubů o účast.
- **Dotaz pana Vrabce:** Je v pořádku, že náhradní sjezd se může konat pouze s 30minutovým zpožděním, jak navrženo?
Zodpovězeno panem Čelíkovským – je to v souladu se zákonem. Program je určen a nepřítomní delegáti mohou vyjádřit svoji vůli i svojí neúčastí.
- **Zachování krajských sdružení**
- **Členové Prezidia**
- **Aktualizované pravomoci kontrolní komise, která se zodpovídá Sjezdu delegátů**
- **Připomínka z pléna (pan Schröpfer)**
Členy rady jsou i předsedové komisí jsou-li zřízeny (STK, reprezentace, apod.)
- **Téma rušení krajských sdružení**
Bylo velmi diskutováno a v návrhu stanov KS zůstaly.

Čas 13:46

- **Dotaz pana Schröpfera**
Jak se může člen SSK stát administrativním opatřením členem KS? KS mají roli v čerpání regionálních dotací – k tomu je třeba, aby KS bylo schopno vykazovat členy, zatímco projednávané znění stanov to neumožňuje.
Na otázku reagoval pan Čelíkovský, že toto bude řešeno interním dokumentem. V dalším průběhu jednání bylo toto zohledněno v usnesení – řešení vyžaduje změnu stanov.
- **Statut SSK** – zapsané nebo pobočné spolky – převážily výhody pobočných spolků. Přechod z pobočného na zapsaný spolek by vyžadovala vysokou administrativní zátěž, včetně procesu likvidace pobočných spolků

Čas 13:58

- **Pravomoc vyloučení rušení SSK a KS**

Hlavní spolek by měl mít tuto pravomoc v krajních případech zasáhnout do fungování subjektu. Zpětná vazba došla, že je to silná pravomoc – proto přidání kontrasignace kontrolní komise a zdůvodnění.

- **Diskuse ohledně rušení SSK, KS**

Předložený návrh stanov v sobě nese nebezpečí zneužití rozhodnutím malého počtu osob. Rušený subjekt se nemá podle stanov možnost zrušení bránit. Ani není jasné, jak se to vlastně rušený subjekt dozví – v krajním případě se o zrušení SSK dozví až ze zápisu v rejstříku.

Návrh z diskuse, který získal podporu – přenést tuto pravomoc sjezdu.

- **Pravomoc vyloučení členů a členských subjektů**

Nově institut pozastavení členství u členů do nejbližšího sjezdu. Řeší situaci urgentní potřeby (např. „střelec na fakultě“), ale zároveň umožňuje projednání nejvyšším orgánem – sjezdem, kde se i řešený subjekt může bránit.

- **Dále komentoval pan Čelikovský**

Souvisí se strukturou – máme pobočné spolky. Tzn. hlavní spolek může zrušit pobočný spolek.

Všechna rozhodnutí musejí být zdůvodněna a kontrasignována.

- V diskusi získal podporu návrh varianty pozastavení členství do nejbližšího sjezdu, který s konečnou platností o vyloučení rozhodne; formulace bude připravena k hlasování.

Čas 14:45

- **Představení variant hlasování o naložení s likvidačním zůstatkem k v případě likvidace SSK a související diskuse**

Čas 15:00

- **Klíč ke stanovení delegátů na sjezd – diskuse**

Zmíněn protinávrh pana Havla a Schröpfera s podporou několika dalších delegátů na pokračování delegování skrz kraje. Třeba zformulovat k hlasování.

V diskusi vyjádřili delegáti argumenty pro přímou účast delegátů klubů i proti. Podrobně komentoval Petr Černoch.

- **Hlasování – Kdo je pro, aby se ponechal současný návrh, tzn. účast na sjezdu přímo delegátů SSK**

Pro: 42, Proti: 33, Zdrž.: 0

6.4 Přestávka

Čas 16:00

7 Hlasování o změně stanov

Čas 16:50

7.1 Ověření počtu přítomných hlasů - 73

7.2 Rušení SSK a KS

Původní návrh k hlasování: Bod III 1 I ii – rozhodne Sjezd na návrh Představenstva (bez kontrolní komise)

Protinávrh – rušení SSK a KS rozhoduje Sjezd

Pan Čelikovský přečetl návrh formulace a změna byla zobrazena na projekci delegátům. Výsledná formulace je součástí schválených stanov, které tvoří přílohu tohoto zápisu.

Pro: 73
Proti: 0
Zdrželi se: 0

Protinávrh byl přijat.

Čas 17:00

7.3 Protinávrh – rušení členství člena

Protinávrh – o vyloučení rozhoduje Představenstvo, přibývá status pozastavení členství a odvolání ke kontrolní komisi ČSS. Formulace příslušného bodu stanov byla přečtena a zobrazena na projekci delegátům.

Pro: 73
Proti: 0
Zdrželi: 0

Protinávrh byl přijat.

Počet hlasů se změnil na 72.

7.4 Protinávrh – klíč k účasti na sjezdu

Protinávrh – přidání varianty C – omezení počtu hlasů na 3.

Pro: 35
Proti: 33
Zdrž: 4

Čas 17:30

7.5 Oprava bodu VII 7 t)

Upozornění na písářskou chybu, nehlasováno.

Čas 17:35

7.6 Připomínka p. Schröpfer – V předloženém návrhu stanov se změnila schvalovací pravomocí prezidia a Předsednictva

Bylo diskutováno, ale nebyl předložen návrh k hlasování.

Čas 17:50

Počet přítomných delegátů je 71.

7.7 Informace k hlasování

Pan Čelikovský informoval o proceduře hlasování k dalším variantním bodům.

7.8 Hlasování č. 1 – nakládání s majetkem při likvidaci SSK (odst. III 1 l vi.)

Varianta 1: Pro: 7, Proti: 64, Zdrž: 0

Varianta 2: Pro: 69, Proti: 0, zdrž: 2

Byla zvolena varianta §272 NOZ.

Čas 18:00

7.9 Hlasování č. 2 – nakládání s majetkem při likvidaci KS (odst III 2 p vi.)

Varianta 1: Pro: 8, Proti: 58, zdrž: 5

Varianta 2: Pro: 63, Proti: 5, zdrž: 3

Byla zvolena varianta §272 NOZ.

7.10 Hlasování č. 3 – klíč pro účast na sjezd (odst VI 6)

Varianta A: Pro: 63, Proti: 4, Zdrž: 4

Byla zvolena varianta 1 hlas za 25 členů.

7.11 Hlasování č. 4 – Počet členů prezidia (odst VIII 1)

Varianta a (11 členů): Pro: 9, Proti: 57, Zdrž: 5

Varianta b (12 členů): Pro: 58, Proti: 3, Zdrž: 10

Byla zvolena varianta 12ti členů.

Čas 18:10

7.12 Hlasování o schválení nových stanov

Pro: 55

Proti: 11

Zdrželi se: 5

Stanovy byly schváleny.

Schválené stanovy tvoří přílohu 5 tohoto zápisu.

7.13 Návrh z pléna - bod do návrhu usnesení

Změna počtu členů na 70

Přidat úkol do usnesení prezidentovi ČSS, aby do jednání řádného sjezdu ČSS připravil návrh na změnu stanov, který by umožňoval, aby samostatné spolky mohly být plnohodnotnými členy ČSS.

Pro: 30

Proti: 36

Zdrž: 4

Návrh nebyl přijat.

7.14 Návrh z pléna - bod do návrhu usnesení

Přidat úkol do usnesení prezidentovi ČSS, aby do jednání řádného sjezdu ČSS připravil návrh na změnu stanov, který umožní, aby byli členové SSK považováni za členy KS.

Pro: 59

Proti: 1

Zdrž: 10

Návrh byl přijat.

8 Usnesení mimořádného sjezdu

Čas 18:20

Miloš Teodorovič přednesl usnesení sjezdu.

Sjezd vzal usnesení na vědomí.

9 Závěr

Čas 18:38

Na závěr vystoupil prezident Adam Cipro, který poděkoval všem účastníkům a ukončil sjezd.

Jednání mimořádného sjezdu delegátů ČSS skončilo v 18:40 hod.

Zapsal: Miloš Teodorovič

Ověřili:



Předsedající
Sára Baumgartnerová



Ověřovatel zápisu
Milan Suntych



Ověřovatel zápisu
Vladimír Kousal



Mandátová komise



Návrhová komise

Přílohy

1. Prezenční listina
2. Program sjezdu
3. Jednací řád
4. Usnesení sjezdu
5. Schválené stanovy